

非开挖水平定向钻群管穿越回拖力研究

曹波, 黄龙湘, 罗彦

引用本文:

曹波, 黄龙湘, 罗彦. 非开挖水平定向钻群管穿越回拖力研究[J]. 南方能源建设, 2021, 8(4): 130–134.

CAO Bo, HUANG Longxiang, LUO Yan. Research on Multiple Pipelines Pullback Force of Trenchless Horizontal Directional Drilling Crossing Project[J]. *Southern Energy Construction*, 2021, 8(4): 130–134.

相似文章推荐 (请使用火狐或IE浏览器查看文章)

Similar articles recommended (Please use Firefox or IE to view the article)

海上风电场海底电缆防护方案研究

Protection Schemes of Submarine Power Cables in Offshore Wind Farm

南方能源建设. 2018, 5(2): 121–125 <https://doi.org/10.16516/j.gedi.issn2095-8676.2018.02.017>

过灰堤盾构电力隧道实测沉降规律和机理分析

Measured Settlement Regular and Mechanism Analysis of Shield Cable Tunnel Through Ash Dam

南方能源建设. 2019, 6(2): 84–88 <https://doi.org/10.16516/j.gedi.issn2095-8676.2019.02.015>

基于EMTP的高压输电工程电磁暂态研究

Research on Electromagnetic Transient of HV Power Transmission Project Based on EMTP

南方能源建设. 2017, 4(1): 57–60 <https://doi.org/10.16516/j.gedi.issn2095-8676.2017.01.010>

桶型基础气浮拖航特性综述

Review of Air-floating Towing Characteristics of Bucket Foundation

南方能源建设. 2020, 7(2): 81–90 <https://doi.org/10.16516/j.gedi.issn2095-8676.2020.02.013>

正压浓相气力输灰管径的选择研究

Research on Pipe Diameter Selection of Dense Phase Positive Pressure Pneumatic Fly Ash Handling System

南方能源建设. 2016, 3(1): 115–117 <https://doi.org/10.16516/j.gedi.issn2095-8676.2016.01.024>

非开挖水平定向钻群管穿越回拖力研究

曹波^{1,✉}, 黄龙湘², 罗彦¹

(1. 中国能源建设集团广东省电力设计研究院有限公司, 广州 510663; 2. 广州电力设计院有限公司, 广州 510610)

摘要: [目的] 目前非开挖水平定向钻广泛应用于电力电缆线路工程穿越天然或人工的障碍物, 工程应用中在需要一次成孔后敷设多根电缆保护管, 文章定义为群管回拖穿越。群管穿越以其优异的经济及环保优势在工程中大量应用, 但目前规范只给出了塑料管单管回拖力的计算方法。文章旨在研究电力电缆线路工程中群管一次回拖的回拖力计算方法。[方法] 以珠三角某 220 kV 电缆线路工程为依托, 该工程在同一地点采用非开挖水平定向钻两次穿越国家一级水道, 穿越地层大部分为可塑粘土层, 工程实施前采用塑料管单管回拖力计算方法进行理论计算, 实施过程中现场实测回拖力变化情况, 获得回拖力变化曲线。[结果] 理论计算与实测结果对比分析表明: 在可塑粘土层条件下, 实测群管回拖力是相同重量与包络径单管规范计算回拖力的 4~6 倍。管材直线回拖对于减小回拖力及实施风险非常关键。[结论] 非开挖水平定向钻穿越工程中群管回拖的概念及回拖力计算参考值, 为以后类似工程穿越设计, 施工提供参考。

关键词: 回拖力; 群管穿越; 水平定向钻; 现场实测

中图分类号: TM7; TU996.7

文献标志码: A

文章编号: 2095-8676(2021)04-0130-05

开放科学(资源服务)二维码:



Research on Multiple Pipelines Pullback Force of Trenchless Horizontal Directional Drilling Crossing Project

CAO Bo^{1,✉}, HUANG Longxiang², LUO Yan¹

(1. China Energy Engineering Group Guangdong Electric Power Design Institute Co., Ltd., Guangzhou 510663, China;

2. Guangzhou Electric Power Design Institute Co., Ltd., Guangzhou 510610)

Abstract: [Introduction] Trenchless horizontal directional drilling is widely used in power cable line project to cross natural or artificial obstacles at present. Multiple cable protection tubes need to be laid successfully at one time in engineering applications. It is defined as multiple pipelines pulling crossing, and it is widely used because of its excellent economic and environmental protection advantages. However, there is only the calculation method of single pipe pullback force of plastic pipe at present. This paper aims to study the calculation method of pullback force of multiple pipelines. [Method] This paper was based on a 220 kV cable line project in the Pearl River Delta. This project used horizontal directional drilling to cross the national first-class waterway for twice at the same place, and most of the crossing stratum was plastic clay layer. The calculation method of single pipe pullback force was used for analysis in the project, and the change curve of pull back force was measured on site during the implementation. [Result] The comparative analysis between theoretical calculation and measured results shows that: under the condition of plastic clay layer, the measured pullback force of multiple pipelines is 4~6 times that of single pipe with the same weight and envelope diameter. The straight-line pullback of pipelines is very important to reduce the pullback force and implementation risk. [Conclusion] In this paper, the concept of multiple pipelines pulling and the calculation reference value of pulling force in trenchless horizontal directional drilling crossing project can provide a reference for the crossing design and construction of similar projects in the future.

Key words: pullback force; multiple pipelines crossing; horizontal directional drilling; field measurement

2095-8676 © 2021 Energy China GEDI. Publishing services by Energy Observer Magazine Co., Ltd. on behalf of Energy China GEDI. This is an open access article under the CC BY-NC license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

收稿日期: 2021-10-11 修回日期: 2021-11-01

基金项目: 中国能建广东院科技项目“深远海大规模风电直流集中送出工程应用方案研究”(EV05551W)

1964年,美国Martin研制出第一台水平定向钻机^[1],1985年,水平定向钻技术首次引入中国的管道穿越工程。自此后,水平定向钻技术应用越来越广泛^[2]。非开挖水平定向钻技术应用于电力电缆线路工程中主要敷设改性聚丙烯电缆导管(MPP管)或者高密度聚乙烯管(HDPE管)。电缆工程中使用非开挖水平定向钻技术在穿越轨迹上一次成孔后,一回路三相电缆需要回拖7根甚至更多的MPP管,在工程实践过程中有大量的成功实例,本文定义为群管回拖。而目前针对管道回拖过程中的钢管回拖力估算主要依据《油气输送管道穿越工程设计规范》(GB 50423—2013)^[3]、塑料管的回拖力计算主要依据《水平定向钻法管道穿越工程技术规程》(CECS 382—2014)^[4],两规范给出的均是单管回拖的回拖力估算方法。《城镇燃气管道穿跨越工程技术规程》(CJJ/T 250—2016)^[5]提出穿越长度大于300 m时,宜采用钢管穿越,对以HDPE管为主的塑料管穿越长度进行了限制,但实际塑料管单管穿越工程应用中,一些工程水平定向钻采用塑料管穿越长度大于500 m以上且运行良好^[6]。

群管回拖作为一项电缆线路工程非开挖水平定向钻穿越过程中常用技术,应用已经非常广泛。但群管穿越回拖的理论支撑还不够完善,目前没有专业的规范进行明确。基于以上原因,本文对群管穿越条件下回拖力估算问题进行探讨,通过研究单管回拖力计算方法,对比现场实测回拖力数据,得出可以基于工程经验及应用的群管穿越回拖力估算方法及推荐穿越长度,群管回拖横断面如图1所示。

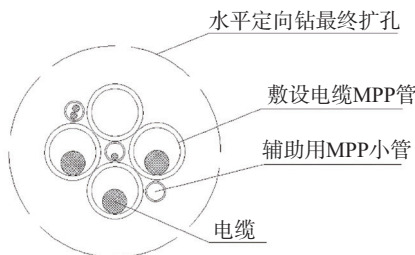


图1 群管回拖横断面图

Fig. 1 Cross section of multiple pipelines pullback

1 规范回拖力计算方法

在工程实践中,水平定向钻实施的理想状态是管道在成孔完好的施工孔洞的泥浆中回拖,管道回拖力为净浮力与施工孔洞孔壁产生的摩擦力。单管

穿越时,在无水平方向弯曲的钻孔中,其典型轨迹由曲线段-直线段-曲线段组成,如图2所示。

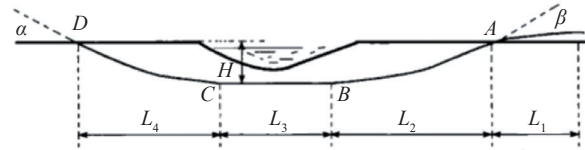


图2 典型钻孔轨迹示意图

Fig. 2 Schematic diagram of typical borehole trajectory

《水平定向钻法管道穿越工程技术规程》(CECS 382—2014)给出了该轨迹下单管回拖力的计算公式,如图2所示。

$$T_A = e^{f_g \beta} f_g w_p (L_1 + L_2 + L_3 + L_4)$$

$$T_B = e^{f_h \beta} (T_A + f_h |w_f| L_2 + w_f H - f_g \omega_p L_2 e^{f_g \beta})$$

$$T_C = T_B + f_h |w_f| L_3 - e^{f_h \beta} (f_g \omega_p L_3 e^{f_g \beta})$$

$$T_D = e^{f_h \alpha} [T_C + f_h |w_f| L_4 - w_f H - e^{f_h \beta} (f_g \omega_p L_4 e^{f_g \beta})]$$

式中:

T_A ——A处管道所受回拖力(kN);

T_B ——B处管道所受回拖力(kN);

T_C ——C处管道所受回拖力(kN);

T_D ——D处管道所受回拖力(kN);

L_1 ——图中管段水平长度(m);

L_2 ——图中管段水平长度(m);

L_3 ——图中管段水平长度(m);

L_4 ——图中管段水平长度(m);

f_g ——塑料管道与地面之间的摩擦系数,可取0.5;

f_h ——塑料管道与孔壁之间的摩擦系数,可取0.3;

w_p ——单位长度管道重力(kN/m);

w_f ——单位长度管道所受净浮力(kN/m);

α ——入土角(rad);

β ——出土角(rad)。

该回拖力的估算方法主要参考美国材料试验学会ASTM算法^[7],该方法全面考虑了管道在地面的摩擦力,在孔洞中净浮力产生的摩擦力,回拖过程弯曲段的绞盘效应等多种因素,不考虑管径、钻杆、管材前面的回扩头、连接装置等因素^[8]。

其理论成立的前提是:回拖过程中管道被视为不具抗弯刚度的柔性体,施工孔形状和穿越曲线理想,施工孔洞孔壁稳定性非常好,没有塌孔

现象^[9-10]。

2 工程实际回拖力对比分析

珠三角某220 kV电缆线路工程,穿越国家一级航道采用非开挖水平定向钻法敷设MPP管方式穿越,穿越路径长度393 m,深度29 m,需要实施I、II两个电缆通道,每个通道敷设4根 $\Phi 355 \times 30$ +5根 $\Phi 110 \times 10$ MPP管,每个通道具体敷设断面如图3。

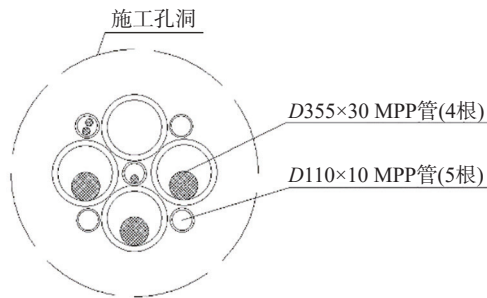


图3 敷设管道横断面图

Fig. 3 Cross section of laying pipeline

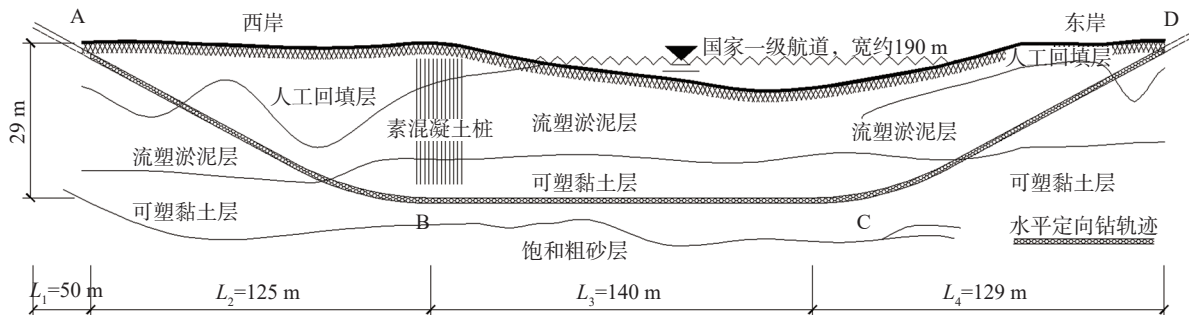


图4 工程非开挖水平定向钻纵剖面图

Fig. 4 Longitudinal section of trenchless horizontal directional drilling of the project

按本文上述章节及《水平定向钻法管道穿越工程技术规程》(CECS 382—2014)给出的计算方法,按4根 $\Phi 355 \times 30$ +5根 $\Phi 110 \times 10$ MPP管回拖力计算结果如表2,其中最大回拖力出现在C位置,计算得最大回拖力 T_C 为503.27 kN,按规范要求管材抗拉强度满足2的安全系数,经过计算本工程所选管材的抗拉强度安全系数为6.18。

本工程实施过程中,采用江苏徐工XZ3000钻

表2 回拖力计算结果表

Tab. 2 Calculation results of pullback force kN

T_A	T_B	T_C	T_D
349.40	457.14	503.27	467.54

根据MPP管《非开挖用改性聚丙烯塑料电缆导管》(DL/T 802.7—2010)关于管材抗拉强度的规定,MPP管的管材抗拉强度为25 MPa,熔接位置抗拉强度为22.5 MPa,本工程所有管材抗拉强度设计值如表1。

表1 管材抗拉强度设计值

Tab. 1 Design value of tensile strength of pipe

管材规格	单根抗拉设计值	数量	总抗拉设计值
D355x30	689.16 kN	4	3.110 MN
D110x10	70.65 kN	5	

该工程穿越的主要地层为人工回填层、流塑的淤泥层,可塑的黏土层,饱和的粗砂层。西岸有地基处理的素混凝土桩需要避让,所以穿越深度达到了29 m,水平穿越段主要在可塑黏土层(层厚约6 m)中穿越,穿越地质情况良好,管道摆放位于西岸的A位置,回拖钻机位于东岸D位置,扩孔完成后,电缆保护管从A向D点回拖,纵断面图及地质条件见图4。

机,最大推拉力3 MN。采用九级扩孔到1 200 mm施工孔洞,回拖管道前连续两次24 h洗孔。在实施过程中,对工程实施过程中两条通道回拖力进行实时监测。取得完整实测数据且与规范计算值对比如图5。

水平定向钻路径长度为393 m,考虑到管材前端钻杆连接,实际监测回拖力钻杆44条,纵曲线长度大约420 m。

根据上图的实测数据,I通道最大回拖力为2.9 MN,II通道的最大回拖力为2 MN。本工程最先实施I通道,因为在该施工场地施工无施工经验,施工场地准备不足,在地面上熔接好的420 m管材

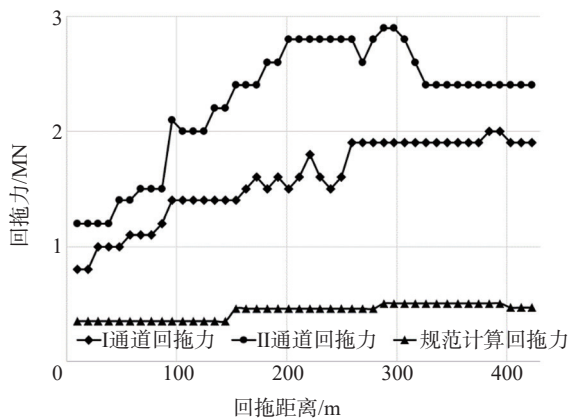


图 5 回拖力实测曲线

Fig. 5 Measured curve of pullback force

摆放出现了 90°转弯等问题, 导致实施了 3 天 4 夜全部管道才回拖成功, 回拖力较大。

II 通道为本工程实施的最后一个通道, 前期已经积累了 I 通道的施工经验, 并对施工过程进行了大量的优化, 进行了地面交通道路占用及疏导, 临时占用了部分实现在地面上熔接好的 420 m 管材全部直线摆放, 最终经过 6 个小时施工, 所有管道全部回拖完毕, 实施过程非常理想。两通道管材摆放方式对比如图 6。

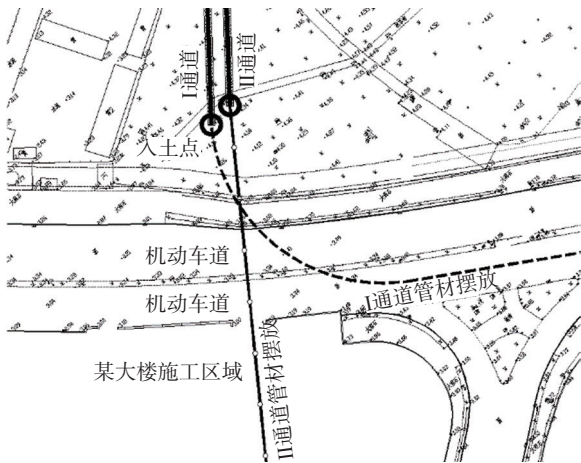


图 6 两通道管材摆放方式对比图

Fig. 6 Comparison of pipe placement methods

通过实测结果与规范计算结果进行对比, 在群管回拖过程中, 实测结果均明显大于计算结果。在理想状态下, II 通道回拖力大约为计算结果的 4 倍, 在非理想状态下, I 通道回拖力达到了计算结果的 6 倍, 已经接近管材抗拉强度设计值, 实施过程风险非常大, 所以对于水平距离超过 400 m 的群

管穿越工程, 需要仔细核算回拖力的安全系数。

计算结果和实测均在管道回拖至图 2 的 C 位置时开始出现最大回拖力。

本文分析原因如下:

1) 规范计算方法仅考虑单根塑料管道的受力情况, 主要考虑单根塑料管的加拖拉力, 外形是按表面光滑的包络圆计算, 而群管为一束管, 横断面图如图 7 所示, 形状不规则, 且 4 大 5 小群管表面积约为包络圆表面积的 2.3 倍。且回拖过程中, 群管管材的排列远没有图 7 中整齐规范, 容易出现扭转, 错动。导致群管回拖过程中摩擦力远远大于同重量的包络圆单管。

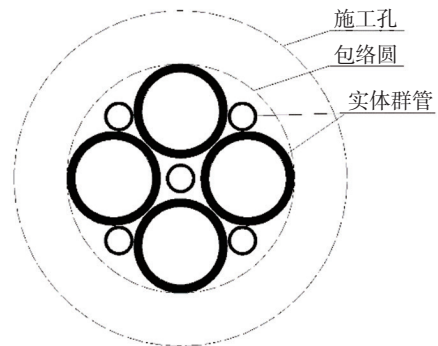


图 7 群管包络圆示意图

Fig. 7 Schematic diagram of multiple pipelines envelope circle

2) 规范计算时, 回拖过程中管道被视为不具抗弯刚度的柔性体, 施工孔形状和穿越曲线理想, 施工孔洞孔壁稳定性非常好, 没有塌孔现象。但实际工程中, 施工孔形状、穿越曲线非常难做到理想状况, 甚至局部会出现塌孔等现象, 所以实测回拖力远远大于理论计算值。

3) 水平定向钻施工中, 熔接好的大长度管材摆放场地严重制约实施的可行性, I、III 通道实施时, 熔接好的 420 m 管材是 90°转弯摆放, 实施起来非常艰难。II 通道熔接好的管材采用直线摆放, 各方面实施条件最好。

4) 规范计算仅考虑了管材的受力情况, 没有计算钻杆、回扩头, 钻杆与管道连接装置等产生的回拖力情况。

3 结 论

通过本文的研究, 得出以下结论:

1) 《水平定向钻法管道穿越工程技术规程》

(CECS 382—2014) 塑料管加拖力计算方法不考虑管径、钻杆、管材前面的回扩头、连接装置、塌孔现象等因素。但工程实际实施过程中, 群管因为表面积约为同重量同包络圆表面积的2.3倍, 且实施过程中容易出现扭转、错动、局部发生塌孔。导致群管回拖过程中摩擦力远远大于同重量的包络圆单管。本文工程实例中实测回拖力为规范计算回拖力值的4~6倍。

2) 对于MPP或者HDPE管等塑料管, 群管回拖力的大小直接影响工程实施的可行性, 本工程实测回拖力已经接近管材抗拉强度设计值。因此平面路径长度超过400 m的穿越工程, 需要仔细核算回拖力的安全系数。

3) 长距离非开挖水平定向钻敷设电缆保护群管的成功实施, 需要施工成孔质量、管道准备的密切配合。

4) 群管管材回拖前, 管材准备工作及摆放方式至关重要。所有管材连接好后, 直线摆管是理想的管材摆放方式, 特别是对于长距离非开挖水平定向钻穿越方式的成功非常关键。

参考文献:

- [1] 蔡亮学. 水平定向钻管道穿越回拖过程动力学特性研究 [D]. 东营: 中国石油大学(华东), 2011.
CAI L X. Investigation on dynamics of pipe during pullback in horizontal directional drilling installations [D]. Dongying: China University of Petroleum (East China), 2011.
- [2] 刘旭. 水平定向穿越回拖过程管道力学研究 [D]. 成都: 西南石油大学, 2017.
LIU X. Mechanics analysis of pipeline in back-dragging process of horizontal directional drilling [D]. Chengdu: Southwest Petroleum University, 2017.
- [3] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 油气输送管道穿越工程设计规范: GB 50423—2013 [S]. 北京: 中国计划出版社, 2014.
Ministry of Housing and Urban-Rural Development of the People's Republic of China. Code for design of oil and gas transportation pipeline crossing engineering: GB 50423—2013 [S]. Beijing: China Planning Press, 2014.
- [4] 中国工程建设协会标准. 水平定向钻法管道穿越工程技术规程: CECS 382—2014 [S]. 北京: 中国计划出版社, 2015.
China Association for Engineering Construction. Technical specification for pipeline crossing by horizontal directional drilling: CECS 382—2014 [S]. Beijing: China Planning Press, 2015.
- [5] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 城镇燃气管道穿越工程技术规程: CJJ/T 250—2016 [S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2016.
Ministry of Housing and Urban-Rural Development of the People's Republic of China. Technical specification for crossing and aerial crossing engineering of city gas pipeline: CJJ/T 250—2016 [S]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2016.
- [6] 石丹阳, 黄飏, 王传惠, 等. 聚乙烯燃气管道水平定向钻最大穿越长度确定 [J]. 煤气与热力, 2021, 41(3): 64-69+99.
SHI D Y, HUANG B, WANG C H, et al. Determination of maximum crossing length of horizontal directional drilling for polyethylene gas pipeline [J]. Gas & Heat, 2021, 41(3): 64-69+99.
- [7] 朱清帅. 水平定向钻回拖力影响因素及计算模型研究 [D]. 郑州: 华北水利水电大学, 2019.
ZHU Q S. Horizontal directional drilling to drag effect factors and calculation [D]. Zhengzhou: North China University of Water Resources and Electric Power, 2019.
- [8] 单彬彬, 曹守金, 李明. 长距离水平定向钻回拖力的预测及分析 [J]. 特种结构, 2021, 38(4): 7-11.
SHAN B B, CAO S J, LI M. Prediction and analysis of drag fore of long-distance horizontal directional dilling [J]. Special Structures, 2021, 38(4): 7-11.
- [9] 翁俊. 聚乙烯燃气管定向钻穿越设计 [J]. 城市燃气, 2019 (6): 4-8.
WENG J. The design on the horizontal directional drilling technology of PE fuel gas pipeline [J]. ChengShi RanQi, 2019(6): 4-8.
- [10] 袁亮, 刘沛. 定向钻穿越过程回拖力计算方法选择 [J]. 管道技术与设备, 2018(4): 43-46.
YUAN L, LIU P. Selection of back drag force calculation method for directional drill crossing [J]. Pipeline Technique and Equipment, 2018(4): 43-46.

作者简介:



曹波 (通信作者)

1985-, 男, 湖南湘潭人, 工程师, 桥梁与隧道工程硕士, 主要从事电缆线路结构设计及研究工作 (e-mail) caobo@gedi.com.cn。

曹波

黄龙湘

1985-, 男, 广东韶关人, 高级工程师, 土木工程硕士, 主要从事电缆线路结构设计及研究工作 (e-mail) 369389440@qq.com。

罗彦

1989-, 男, 湖南娄底人, 工程师, 岩土工程硕士, 主要从事电缆线路结构设计及研究工作 (e-mail) luoyan@gedi.com.cn。

(责任编辑 李辉)